

**Ret & Råd Advokaterne  
Gram&Witt I/S**

Laurids Skaus Gade 14  
6100 Haderslev  
www.ret-raad.dk

tlf.: (+45) 73 20 20 00  
fax: (+45) 74 53 37 01

**Sag nr. 305-16415-SHA**

**PROCESSKRIFT**

af 30. april 2013

i BS nr. C5 -1499/2012

Provas-Haderslev Vand A/S  
Fjordagervej 32  
6100 Haderslev

mod

Moltrup Vandværk I/S  
v/Niels Peter Kjer  
Moltrup Bygade 77  
6100 Haderslev

I fortsættelse af retsmødet den 12.marts 2013 skal jeg på vegne sagsøgeren gøre gældende, at sagen ikke skal afvises men behandles af retten i Sønderborg.

Organiseringen af sagsøgeren som et selvstændigt A/S skete med virkning den 1.1.2010.

Organiseringen af sagsøgeren som et selvstændigt A/S var en følge af selskabsgørelse af kommunal forsyningsvirksomhed der udspringer af en aftale af 1.2.2007 mellem folketingets partier eksl. Det Radikale Venstre.

Forslag til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold blev vedtaget ved folketingets 3 behandling den 28.maj 2009.

Lov 2009-06-12 nr.469 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold trådte i kraft den 1.juli 2009 jfr. lovens § 31.

Som følge af vedtagelsen af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold ændredes lov om vandforsyning (lovbekendtgørelse nr.635 af 7.6.2010).

Efter selskabsgørelsen af den kommunale forsyningsvirksomhed og stiftelsen af sagsøgeren, har sagsøgeren ageret som et selvstændigt aktieselskab og har som følge heraf indgået aftaler som et hvert andet selskab.

Sagsøgeren som selvstændigt A/S har naturligvis ret til, at indgå aftaler som ethvert andet aktieselskab. Den aftale der er indgået med sagsøgte adskiller sig ikke herfra.

Den aftale der er indgået mellem sagsøgte og sagsøgeren er indgået efter en forhandling parterne imellem og denne aftale skal retlig ikke bedømmes og fortolkes af andre end retten i Sønderborg, da der er tale om en ganske sædvanlig aftale mellem to uafhængige juridiske parter.

Det gøres i den forbindelse gældende, at vandforsyningsloven ikke længere indeholder en pligt for kommunalt ejede forsyningsvirksomheder til at overtage private vandforsyninger som ikke ønsker at videreføre driften.

I tilfælde af, at et vandselskab tages under konkursbehandling eller rekonstruktion, kan miljøministeren pålægge et andet vandselskab, at videreføre driften. Miljøministeren kan i medfør af vandforsyningslovens § 46 pålægge et vandselskab forsyningspligt for et bestemt område.

Dette er der imidlertid ikke tale om i nærværende sag.

I nærværende sag har sagsøgte og sagsøgeren indgået en aftale som i tilfælde af, at der opstår uenighed om fortolkningen af denne må bedømmes af retten – hvis parterne ikke ved forhandling får uoverensstemmelserne løst.

Det ligger således udenfor miljøministerens kompetence, at bedømme indholdet af den aftale der er indgået mellem sagsøgte og sagsøgeren – dette har miljøministeren ikke hjemmel til.

Den aftale som sagsøgte har indgået med sagsøgeren svarer til den situation der er beskrevet i den kommenterede vandsektorlov side 2009 ( Line Markert, Rikke Søgaard Berth og Klavs V. Graversen udgivet i 2011) – hvor forfatterne netop beskriver den situation som nærværende sag omhandler.

På vegne sagsøgeren skal jeg derfor fastholde, at den aftale der er indgået af sagsøgte med sagsøgeren ikke skal bedømmes eller vurderes af miljøministeren men alene af civilretten.

Bilag 6: Kopi af den kommenterede vandsektorlov side 209.

Haderslev den 30. april 2013

Claus Witt  
advokat